

## **PERSPECTIVAS DE LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA EN CULTURAS DIGITALES. APERTURA, PARTICIPACIÓN Y TRANSFERENCIA PARA UNA INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA EN LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN**

Daniel Martí<sup>1</sup>

### **Resumen**

Impacto de las competencias digitales en la investigación de comunicación en la sociedad de la información. Casos y experiencias de investigación abierta, participativa e innovadora a partir de competencias digitales en profesores hispanos.

### **Palabras clave**

Investigación, comunicación, competencias digitales, universidad, innovación

### **Abstract**

How can change communication research in the Information Society. Guidelines and examples of openness, collaborative participation and innovation by digital competencies in hispanic professors.

### **Keywords**

Research, communication, digital competences, university, innovation

### **Presentación**

Agradezco sinceramente, y me complace aceptar la propuesta de intervenir en este monográfico. Me piden que trate de lo que puede y debe ser la investigación y su comunicación en nuestros centros. La sociedad, cada vez más sociedad de información, nos plantea ese tipo de interrogantes.

Cuando los candidatos a Rector se enfrentan a elecciones suelen poner tres términos en sus banderas: “por una universidad abierta, participativa e innovadora”. Quiero tratar desde esta soflama, que recoge antiguas demandas de la comunidad académica. Lo que se puede y se debe alcanzar en uno de los principales quehaceres universitarios, la investigación. El empeño universitario en el conocimiento científico cambia por los mismos avatares de la ciencia, como por encontrarnos digitalizados, cada vez más inmersos en una sociedad de la información. Nos ocupamos pues de la investigación abierta, participativa e innovadora, y su relación con lo digital.

## 1.- Apertura y publicidad del discurso investigador

John Horgan en *El final de la ciencia* entrevistó a investigadores maduros que sentenciaban el final de las revoluciones científicas radicales, esas que se produjeron en los últimos siglos (artículo en el diario El País, enero, 1999<sup>2</sup>). Uno de los principales contradictores de este texto, el físico y director de *Nature* durante 21 años, John Maddox, recientemente fallecido, contestó años después con *Lo que nos queda por descubrir*. Un elenco más bien técnico de interrogantes pendientes que comprometen el trabajo científico de próximos años (comentario<sup>3</sup> de Jorge Alcalde, reseñas breves<sup>4</sup> sobre la obra en otro blog).

No discutiremos aquí si es poco o mucho lo que queda por investigar. La crisis económica, catástrofes naturales o una “cuasi-pandemia” (el N1-H1) demandan una respuesta comprometida en la misión investigadora, una de las vertebradoras de la institución académica.

Dos recientes premios Nobel de ciencia (artículo en Rebelión.org<sup>5</sup>) cuestionan, ¿qué sentido tiene hoy un monopolio de conocimiento? Y ¿es razonable admitir patentes sanitarias de larga duración en epidemias como las que padecen países enteros? Independientemente de la recuperación de la inversión o de la adjudicación jerárquica de reconocimiento intelectual (y antes de la revolución digital) nos encontramos con preguntas y cuestiones éticas que replantean la institución investigadora y sus medios de publicación.

Antes de evaluar la situación tecnológica, la investigación ya encuentra su entorno enfrentado a que el conocimiento se concentre en pocas fuentes sobresalientes, a que se mantenga bajo control por largo tiempo, al margen de la situación y de necesidades sociales. Y todo ello sin entrar en los cambios que ha supuesto la sociedad de la información. El sistema moderno entra en crisis, se cuestiona la industria de la cultura y últimamente además el conocimiento propietario. La tendencia emerge por el lado de la disposición pública, como conocimiento libre o abierto.

Investigadores sociales demuestran que los modelos cerrados pierden capacidad e innovación frente a los que abren y comparten sus aportaciones (por ejemplo, Castells e Himanen 2002: 61). Y esta filosofía empieza a ser adoptada por instituciones

académicas que siguen el ejemplo de universidades estadounidenses de referencia en centros de investigación y universidades iberoamericanas.

En sus libros y en su blog el profesor Alejandro Piscitelli (post de enero de 2008<sup>6</sup>) considera que:

- la academia se ha formalizado excesivamente, tomando sólo la dimensión estructuralista y centralista de la tradición griega incoada por el Aristóteles estructuralista;
- dejando de lado el mundo de la vida y de la acción, que es tanto una opción científica como académica, cuando menos igualmente razonable, y además puede ser una justificada exigencia social atendiendo al momento.

El tono generalista que usa la comunicología no llega a analizar ejemplos como los que ofrecen en economía de la innovación, donde lejos de los modelos lineales modernos se disecciona la innovación técnica y científica recientemente practicada por instituciones y corporaciones (p. ej. Chesbrough 2006: 3)

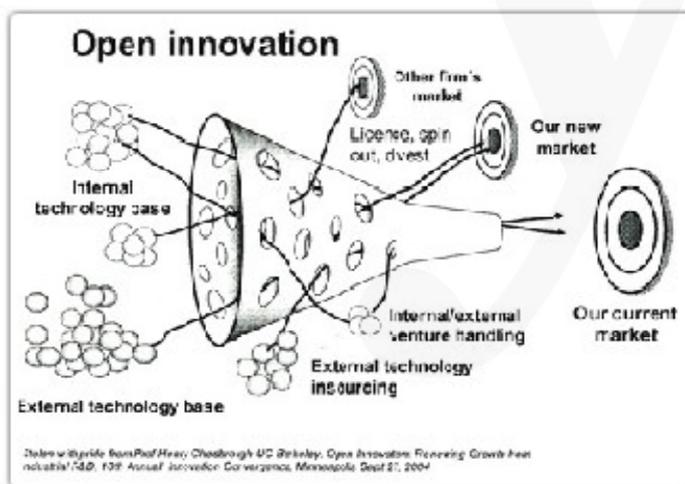


Fig 1: modelo de la evolución de la innovación en Chesbrough (2006).

Junto a manifiestos por la apertura y también en términos más cercanos que los de la política rectoral podemos mirar en los despachos de al lado y repasar nuestras mismas rutinas. ¿No afecta la práctica digital a la personalidad de cada uno? No es sólo el ecosistema el que cambian, también lo hace su observador, quien lee y se informa de más cambios (Lara 2009).

Según informes de varios observatorios multinacionales, "identity the very — essence of who we are and how we interact with others—is in the middle of a period of extraordinary tumult. The Internet and a host of new communications technologies have transformed the concept of identity and redefined our relationships to businesses, governments and constantly churning networks of friends and peers." (JD Lasica, 2009)

Sorprende que un balance de la digitalización en corporates se centre en el impacto subjetivo. Por otra parte coincide con las estimaciones más numéricas y la medida de difusión en el informe periódico de Pew Internet: "Recent evolutions in information technology have led to a more distributed computing environment, while also reviving the utility of centralized storage. The growth in high-speed data lines, the falling cost of storage, the advent of wireless high-speed networks, the proliferation of handheld devices that can access the Web—together, these factors mean that users now can store data on a server that likely resides in a remote data center. Users can then access the data from their own computer, someone else's desktop computer, a laptop that wirelessly connects to the internet, or a handheld device (Pew Internet & American Life Project, sept 2008)

Se añade pues, a las crisis de la ciencia sobre su capacidad estratégica y de predicción, el impacto en la investigación de este proceso digital del dato (Wired 2008), de esa siguiente etapa de Internet, a la que se llama web semántica o Internet 3.0, aún en desarrollo. Con este segundo impacto tenemos buena parte de los factores de la apertura que luego se manifiesta por doquier: Open Access, Open Science, Open University... La digitalización no es causante pero sí catalizador que sólo lentamente va dejando pasar la institución académica.

El ecosistema computacional se ha expandido notablemente ampliando la pluralidad y la diversidad. "One should think of the cloud not just literally, as an information technology infrastructure, but as a metaphor for this new frontier of democratizing possibilities that these disruptive new communication technologies herald" (Lasica 2009). En cuanto se constituyan y extiendan las culturas digitales, en este momento una simple metáfora pasa a activarse como motor colectivo: "we can already guess that these computational linguists will not question the problem-answering approach and

will be wary to act as professional expert who will decide what is and what's not crap on the Internet" ' (Lovink, 2007).

Esta posibilidad, con la que los gestores deben contar pasa por seguridades mucho más cercanas como que el posicionamiento, localización y seguimiento de conocimientos en el ecosistema digital ha superado el archivo y la recuperación de información. Modela directamente el desempeño investigador como a las mismas operaciones intelectuales de la vida y del trabajo académico. En línea con los nuevos escenarios y los cambios en el investigador se van proponiendo iniciativas, por ejemplo para la revisión de la calidad científica, en formas más sociales y colaborativas, como explica Jesús M González Barahona en Tribuna Libre<sup>7</sup> (propone acceso abierto a la información, votación social también pública, con filtro de expertos como nueva fórmula de revisión por pares) o como las de Antonio Lafuente (que resalta las grietas de seguridad y fiabilidad en fuentes e instituciones por concentración y dependencia de subvenciones nacionales) en Tecnocidanos<sup>8</sup>.

Más allá del archivo y la conversión en digital, aún por completar, e Research<sup>9</sup>, la digitalización de la investigación excede los sentidos clásicos de este conocimiento, como explica el artículo en el blog de Adolfo Estalella. Quedan conflictos con la industria cultural o sobre los derechos de propiedad intelectual, pero emergente el valor de la cultura distribuida al tiempo que hace viables alternativas investigadoras a las que no puede llegar un departamento de una multinacional.

La apertura tiene sus riesgos. Según los indicadores de cada país, parece confirmarse una menor investigación básica (memorias de la Fundación Universidad Empresa o Jornada Universidad Pública<sup>10</sup> en Madrid, junio 2009). En números generales la investigación en comunicación, como proyecto disciplinar con más de un siglo, es reconocida sin discusión como campo de investigación, y con una producción superior al de otras disciplinas sociales y humanísticas (Donsbach 2006). “La naturaleza de la disciplina -sin embargo- continúa siendo confusa, mientras que su identidad está determinada por la administración o la demanda del mercado, más que por los análisis de su desarrollo histórico y su posición en el campo académico dentro del sistema de artes y ciencias” (Nordestreng, 2007: 211).

En este periodo postmoderno en el que la comunicología pretende asentarse (García Jiménez 2009), la orientación de nuestros trabajos no cuenta con un estatuto científico indiscutido, En el otro extremo y fuera de esta discusión nacen proyectos relacionados con una parte de la comunicación, como se podría considerar a la ciencia web o NetScience, de corte trans o interdisciplinar. Con el apoyo de importantes centros investigadores, la comunicación digital es asunto de reflexión y discurso de buena parte de la comunidad internáutica (Martí 2008).

No hemos sido capaces de encontrar en nuestras tradiciones teóricas modelos para un paradigma abarcante de la realidad digital. La conectividad se está planteando desde la primera década de la Red como una revisión de teorías sociales, entre otras del constructivismo, según plantean Howard Rheingold, Alejandro Piscitelli, Philippe Quéau, Henry Jenkins y otros. Quizá sea esta una de las orientaciones con más posibilidades de integrar tanto la investigación interpersonal como los estudios empíricos y culturales de la acción de los media, según sugiere Craig (2008) como núcleo del cometido actual para la teoría de la comunicación.

Para superar las limitaciones que encuentran los institutos, o las líneas de investigación, Internet no prescinde de expertos. Sugiere recursos como la wikificación<sup>11</sup> del conocimiento, según la explica Tapscott. Esto permite combinar redes académicas y amateurismo docente o “aprendiente” en proyectos más extensos y duraderos. Las manifestaciones de inteligencia colectiva son muestra de esa ciencia intermedia entre las perspectivas psicológicas o interpersonales y las perspectivas sociales, mediáticas o no. Un conocimiento científico acumulativo, facilitado por plataformas abiertas compartidas realizaría las propuestas para el desarrollo disciplinar que sugiere Donsbach (2006: 442), al integrar y coordinar perspectivas y resultados de muy distintas investigaciones.

## **2. Conectividad y participación en el quehacer científico**

Tras años de demanda en favor de relaciones pluridisciplinares, el contexto se globaliza y se hace multicultural aunque en cada una de ambas direcciones con distintas velocidades. Las culturas locales se esfuerzan para defenderse de una pujante uniformación. La diversidad, no sólo es enriquecedora desde una perspectiva cultural. Resulta ser además sobresaliente en los grupos y proyectos de investigación. Hasta el

punto marcado por la eficiencia, la pluralidad y disparidad han demostrado un horizonte más cercano y consistente de resultados para las estrategias colectivas de investigación. Cada vez contamos con más casos que demuestran la conjetura de la diversidad de Scott E. Page (2007, 139 y ss). Los equipos analizados por Page ponen nombre y apellidos, incluso magnitudes, a las tesis centrales de Surowiecki en *The Wisdom of Crowds*. Confirmando que los grupos superan al experto. Aunque ninguna de ambas obras entre en los pormenores de la comunicación intragrupal, que quizá corresponda en el marco de estas tesis alguno/as de nuestros colegas.

La investigación sigue con todo la dirección señalada por estos autores y sus colegas como puede confirmarse también en la universidad. Se ha promovido Open Access, Open Science, primero desde institutos pioneros de MIT o Harvard, pero seguido por centros nacionales (v. gr. CSIC) o universidades (UOC, por ejemplo).

La ciencia 2.0 y estos movimientos de apertura de conocimientos, no se restringen a pequeños equipos de especialistas en interacción. Se abren a más gente, no siempre especialista, para acortar plazos y encontrar soluciones a lo que la industria no llega a resolver en un plazo conveniente. Debe entenderse este sentido de digitalización bien distante del simple transvase de la vieja ciencia a soportes o canales nuevos.

El uso habitual de información compartida, la comunicación portable y frecuente, más allá de las propias fronteras idiomáticas y geográficas, genera unas competencias digitales propias. La capacidad de responder a nuevos problemas se refuerza con esta interacción digital, que por su propia condición no conoce de fronteras o barreras. Competencias operativas y cognitivas quedan más asequibles para los miembros de las generaciones más jóvenes, pero no son exclusivas de ellos. Cristóbal Cobo<sup>12</sup> ofrece ejemplos ilustrativos de las formas de colaboración en plataformas abiertas para la incorporación de "aprendientes", tanto docentes como aprendices, (ya en términos más clásicos). Nos instalamos en ese universo que tecnológicamente se socializa deprisa, pero con la intención de alcanzar los objetivos educativos y sociales pretendidos por las distintas instituciones.

Para superar nuestras actuales limitaciones estadísticas contamos con nuevos universos semánticos y poblacionales. Simplemente el alta de usuarios permite que una red social

en Internet componga un visible panorama geográfico y demográfico de necesidades médicas, de transporte, etc. Las redes sociales en línea están destapando casos que afectan a colectivos ignorados o postergados por alguna organización. Si la noticia está antes en estas redes, la investigación tiene que ir abriéndose a la participación y a las aplicaciones digitales socialmente extendidas que le permitan alcanzar sus fines. Pasan a hacerse viables y socialmente visibles proyectos que la investigación de otro modo había postergado.

Además, la investigación académica en una cultura digital pasa a ser actividad conocida por los estudiantes (ahora todos podemos llamarnos aprendientes en el espíritu LLL, Lifelong Learning). El tópico feedback de la investigación sobre la docencia, adquiere tintes de dependencia, al menos en este tipo de proyectos sociales o más abiertos. Ya además supera la propia comunidad universitaria para no perder relevancia y atractivo ante de unos centros vecinos con los que se compara o incluso en competencia. El ecosistema digital sin parcelas aproxima el aula al laboratorio y se considera además la forma de que el laboratorio consiga a tiempo y en número suficiente, sus resultados con la colaboración de quienes lo deseen.

Como muestra de que este escenario además de justificado y razonable, está en marcha se propone seguir el día a día de algunas relaciones entre investigación y docencia en unos cuantos blogs de profesores de nuestros países. Indico sólo algunos, casi al azar, porque esta apertura y digitalización no es privilegio ni excelencia. Está al alcance de cualquiera que lo intente. Con la ventaja de que ya han ido otros por delante acopiando materiales y experiencia. Como la de uno de los pioneros de nuestra blogosfera José Luis Orihuela<sup>13</sup> que nos ofrece una amplia red de recursos<sup>14</sup> y actualizaciones que simplifican notablemente la tarea de organizar un entorno investigador partiendo de los materiales y experiencias de otros.

En el campo de esa acelerada sustitución e innovación de aplicaciones también encontramos otros muchos ejemplos de prueba y selección de aplicaciones. En estos meses ha resultado ilustrativo el debate y la propuesta de Carlos Neri<sup>15</sup> para utilizar chat o microblogging en grupos de trabajo o en el aula. Otros encontrarán eficientes y multiplicadoras estas prestaciones de unas breves notas públicas para el seguimiento de lejanas jornadas de trabajo, de congresos o eventos a los que no podemos asistir.

Recientemente un grupo junto a José Manuel Noguera<sup>16</sup> señala unas pautas y posibilidades que pocos meses después ha seguido y mejorado la Facultad de Comunicación en la Universidad de Sevilla. Esta participación de alumnos en el meollo de un evento o proyecto académico demuestra además un efecto docente nada despreciable, que supera las barreras de un aula y el tiempo de una lección.

Es lógico que en los primeros años de estos cibergéneros (o simplemente formatos: blog, tweet, chat...), sea frecuente la cuestión de la implicación<sup>17</sup> digital (Gargurevich) que podría comprometer una sana distancia científica. Sin negar las limitaciones debidas al personalismo, en las prácticas digitales encontramos una abierta y pública oferta de colaboración. Con un seguimiento adecuado disponemos de más datos y más inmediatos, tanto del comportamiento personal como de colectivos o comunidades virtuales. Y no solo para la observación y el análisis de un investigador, también para un trabajo analítico, casi simultáneo, de investigadores distintos o distantes, digitalmente enlazados.

Puede dar más ideas seguir al grupo en Facebook del profesor Piscitelli. Una pregunta por el uso de una herramienta que se hace desde la experiencia y la convivencia con otros grupos y comunidades en la misma red social y comercial<sup>18</sup>. Se trata de una observación y reflexión cercanas al fenómeno comunicativo, aceptando sus mismos términos. Pero además es público y consultable por quien lo desee o necesite. Y los colaboradores pueden actuar por momentos como impulsores y orientadores, con importantes aportaciones para la reflexión o la evaluación, que de otro modo no se conseguirían. Por otra parte, el proyecto participativo supone una rica experiencia de aprendizaje y una prueba de competencias como ya indicamos.

En este sentido de ciencia y aprendizaje discursivos, en proceso, todos somos migrantes digitales como aclara Pablo Mancini<sup>19</sup>. Una arquitectura, la de una red social, en estos meses dominante y de referencia, fue diseñada para relacionar una comunidad de universitario/as. Más no sólo se abre "hacia abajo" en las generaciones siguientes. Esta red en particular también está creciendo con celeridad entre los mayores, ofreciéndose como mercado de muestra para todo tipo de públicos segmentados. Las corporaciones y los partidos, la vida social deja sus huellas en esta comunicación digital replanteando desde la identidad personal hasta las relaciones políticas o comerciales. Otras

plataformas de éxito, como las de fotografía (Flickr) o vídeo (YouTube), además de los usos lúdicos, quizá comerciales, han construido unos catálogos impensables de lugares naturales, históricos, sociales que no cabrían en las instituciones museísticas, en archivos documentales o en los repositorios mayores de las culturas locales.

Con la convergencia de formatos en la Red, hipermedia, además de multiplicarse las voces que intervienen en el discurso (también en el científico) se crean narraciones complementarias, expresiones múltiples. El decir académico pasa a contar con los documentos y las wikis compartidas en línea, las presentaciones, los vídeos, las infografías... ampliando los modos y gama de la expresión de conocimientos académicos. Además de la colaboración en la línea de reflexión, el discurso académico adopta formas diferentes, y no sólo verbales y lingüísticas, para la innovación como para la transmisión o la divulgación. En este capítulo, encontramos menos recorridos hispanos que marquen pautas, pero el impulso de maestros como Mike Wesch<sup>20</sup>, no sólo divulga una metodología etnográfica audiovisual; además señala complementos educativos asequibles (ejemplos en Gorka Palazio<sup>21</sup>) o incluso con posibilidades mediáticas (por ejemplo, Héctor Milla<sup>22</sup>) que también pueden ofrecer otras prestaciones a nuestras universidades.

Cualquier intento de construcción de comunidades académicas debe contar con la experiencia de quienes han animado sus grupos desde pequeñas plataformas digitales al alcance de cualquier nivel de uso informático. La profesora Tíscar Lara<sup>23</sup> ofrece un elenco introductorio con la reflexión y concretas orientaciones para que introducirse en competencias digitales resulte sencillo y potenciador en la colaboración investigadora.

### **3.- Transferencia para una mayor y más social innovación**

El paso de I+D+i a CTI tal como lo explica el investigador del CSIC Javier Echeverría exige comunidades o grupos. En la creación de conocimiento hay unos adoptantes o usuarios tempranos que aportan correcciones a la innovación, como cuenta la teoría de los Lead Users (Von Hippel 2005<sup>24</sup>: 133-134) y que Javier Echeverría (2007: 73) traduce mejor por usuarios expertos. En nuestro caso se trata del usuario de información, que como dice Francis Pisani, cuando menos es recreador de información, y probablemente también de conocimiento, ya que la lectura y recepción del discurso<sup>25</sup>,

la interacción, recombina nuestras acciones con las de los demás y les aporta un nuevo impulso.

Tras indicar cómo la socialización hace más proyectos viables, buscamos confirmar si la transferencia de innovaciones además del beneficio social redundaba en una transformación de nuevo innovadora. Y en efecto, esas son las tesis más difundidas en los últimos años a partir de los papers<sup>26</sup> de von Hippel (por ejemplo 2006, 2007).

Aunque la adopción institucional de plataformas y rutinas digitales está siendo menos rápida y abierta que en otras organizaciones, la universidad debe mantener su "puesta al día tecnológica" para atraer la demanda docente tras el bachillerato. Otras organizaciones, en particular las grandes empresas, las corporates, se preparan para el presente digital con previsiones más explícitas sobre su implantación de aplicaciones digitales (Social Software).

Los escenarios y ciclos que recojo en estas páginas no vienen garantizados por el simple recurso tecnológico. Ninguno de nuestros medios jamás ha encerrado inexorablemente sus fines, y los digitales tampoco.

Podemos encontrar fácilmente ejemplos del diálogo desde algunos blogs con su entorno, para comunicar nuevas ideas y recibir comentarios y sugerencias sobre ellas. Como con las otras notas para una investigación actual, los ejemplos que propongo son todavía primerizos y seguro que podemos hallar más ilustrativos y cercanos a cada uno/a.

Con todo no puedo dejar de indicar cómo una sencilla herramienta como un blog permite comunicar la innovación con el entorno social local. Y en el mismo blog personal o de un grupo, los comentarios acogen dudas, sugerencias, correcciones a las propuestas y ensayos de comunicación.

Para mostrar esta tercera nota de la investigación en las culturas que vivimos, para enseñar la comunicación digital en torno a la innovación y transferencia de conocimientos selecciono blogs sobre comunicación organizacional, pero igualmente servirían blogs periodísticos o cualquier otro tipo.

Las cavilaciones de un profesor “con su público” se convierten en un espacio que acoge comunicación con profesionales en ejercicio. Con los siguientes u otros ejemplos que busquemos, podemos percibir los matices de la transformación de un tema académico, de nuestro trabajo documental y sintetizador, en asesoramiento profesional que recibe aquiescencia o correcciones de quienes lo ejercitan. Esta comunicación abierta devuelve las especificaciones o correcciones profesionales a la reflexión y exige desarrollos diseños renovados para que el discurso magistral se ajuste a la realidad local, en estos casos de la comunicación organizacional. Estas reflexiones contemplando algunos ejemplos de los nuevos cauces de transferencia y comunicación de innovaciones a través de un puñado de blogs de profesores de comunicación organizacional muestran el intercambio de experiencia e información entre el aula y la empresa. Una de las modalidades de consultoría más actuales, se entrecruza en la conversación de unos profesores con otros colegas y profesionales. Mientras unos y otros siguen sus cursos y la actualidad profesional:

- Julen Iturbe<sup>27</sup> no sólo es una de las voces más informadas sobre la innovación organizacional y asesor para empresas abiertas; enseña lo que practica y no pierde ocasión de exponer su experiencia contestando a sus distintos interlocutores, nacionales y extranjeros.
- Distintas iniciativas para un grupo pionero en el sector financiero quedaron registradas en el blog de Benito Castro.<sup>28</sup>
- Chema Martínez Priego<sup>29</sup> mantiene un tono documental para su información y análisis sobre comunicación, diseño y marketing interactivo, el tono no sólo es atractivo en el asesoramiento y es preferido también por quienes desean iniciarse en estas materias.
- Claudio Bravo diserta sobre comunicación corporativa en Blogs Corporativos<sup>30</sup> y en la comunidad profesional de relaciones públicas en Bits Pr<sup>31</sup>, donde podemos asistir a la interacción especializada entrelaza por intervenciones de quienes se encuentran aprendiendo.
- Juan Pedro Molina<sup>32</sup> mezcla el estilo didáctico y profesional porque se enlazan con frecuencia en su discurso atento a la experimentación y los cambios en la forma organizacional de expresarse.

- Víctor Solano<sup>33</sup> es una voz periodística y sin embargo es utilizado con frecuencia como patrón para la comunicación corporativa, tanto por estudiantes como por profesionales.

Por supuesto que hay otros colegas y muchos de otras lenguas y culturas. En este texto no podían faltar algunas muestras de cómo se está haciendo eso que los teóricos dicen que se puede hacer. La investigación se aproxima a la docencia cuando se hace más participativa. Y simultáneamente se implica más en su sociedad cuando revisa y transforma en su entorno local las hipótesis y conclusiones. La transferencia de conocimiento al entorno social resulta natural en un entorno accesible y omnipresente, facilitado por la digitalización.

Como estas relaciones se dan entre profesores y profesionales de muchas otras áreas, animo más a la práctica y ejercicio en competencias digitales, incluso como vía para discutir la validez de las tesis recogidas y las hipótesis planteadas en este artículo. Solicito que la comunicación de dudas y riesgos a los entornos digitales se haga desde la experiencia y en relativa convivencia, la que cada uno considere productiva y conveniente. No se justifica una academia de espaldas al presente. Y resulta exigible a investigadores, docentes y aprendices, cuya materia, es precisamente, la comunicación.

### **Referencias web- y bibliográficas**

Castro, Benito (blog) Comucor Disponible en web: <http://comucor.blogspot.com/>

Castells, M. y P. Himanen (2002), El Estado del bienestar y la sociedad de la información: el modelo finlandés , Madrid, Alianza.

Chesbrough, Henry Open Business Models: How to Thrive in the New Innovation Landscape, Boston: Harvard Business School Press, 2006.

Cobo, Cristobal (blog y recursos) e-rgonomic, apuntes digitales . Disponible en web <http://ergonomic.wordpress.com/>

Craig, Robert.. (2008). Communication as a field “ and discipline”, en International Encyclopedia of Communication, pp. 675-688.

Bravo, Claudio (blog y comunidad profesional) E comunicación <http://ecomunicacion.blogspot.com/> y Bits PR, comunidad en Ning de Relaciones Públicas <http://bitspr.ning.com/>

Donsbach, W. (2006) "The identity of communication research", en *Journal of Communication* , nº 56 (3), pp. 437 - 448.

Echeverría Ezponda, Javier (2007) *Sociedad Abierta del Conocimiento*, en *Argumentos de Razón Técnica* , no 10, 2007, pp 69-88

Echeverría Ezponda, Javier (2008) "Transferencia de conocimiento entre comunidades científicas", en *Arbor* , Vol CLXXXIV, No 731 (2008)  
doi:10.3989/arbor.2008.i731.203 consultado el 12 de febrero de 2009.  
<http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/viewArticle/203>

Estalella, Adolfo (blog) *ConTexto* , Disponible: <http://estalella.wordpress.com/>  
García Jiménez, L. (2008) [en línea]: "Algunos apuntes sobre una posible historia del pensamiento comunicológico", en *Razón y Palabra* , nº 61, marzo-abril. Disponible: <http://www.razonypalabra.org.mx/antecedentes/n61/lgarcia.html>. Página consultada el 4/05/2009.

González Barahona, Jesús M (2005) "Publicación científica de rancio abolengo" en *Tribuna Libre* (blog), disponible en web:  
<http://weblogs.madrimasd.org/tribuna/archive/2005/12/10/10610.aspx>, consultada en 1 de mayo de 2009.

Horrigan, John (2008) *Use of Cloud Computing Applications and Services*, Pew Internet & American Life Project , de 12 sept 2008, consultado en 11 marzo de 2009; disponible en web: <http://www.pewinternet.org/Reports/2008/Use-of-Cloud-Computing-Applications-and-Services.aspx>

Jornada Universidad Pública , construir el futuro de la universidad pública, junio 2009. Consultada el 12 de mayo de 2009. Disponible:  
<http://www.jornadauniversidadpublica.org/>

Hippel, E. von (2005): *Democratizing Innovation* , Cambridge, Mass., MIT Press.

Hippel, E von & Demonaco, H. J., Ali, A. (2006). The major role of clinicians " in the discovery of off-label drug therapies" in. *Pharmacotherapy* , 26 (3), 323-32. doi: 10.1592/phco.26.3.323 (PDF) consultado el 11 de marzo de 2009

Hippel, E. von (2007) "Horizontal innovation networks--by and for users", in *Industrial and Corporate Change* . doi: 10.1093/icc/dtm005 (PDF), consultado el 11 de marzo de 2009

Iturbe, Julen (blog) *Consultoría artesana en red*. Disponible:  
<http://blog.consultorartesano.com/>

Lafuente, Antonio (2005) "La Royal Society contra el bien común" en *Tecnocidanos* (blog), consultado en diciembre 2008, disponible en web  
<http://weblogs.madrimasd.org/tecnocidanos/archive/2005/12/09/10580.aspx>

Lara, Tíscar (2009) "El papel de la Universidad en la construcción de su identidad digital". Artículo publicado en el monográfico sobre *Cultura digital y prácticas creativas*

en educación de RUSC, Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento de la UOC Vol. 6, Núm. 1 (2009).

Lasica, J.D. (2009) "Identity in the Age of Cloud Computing: the Next Generation Internet's Impact on Business, Governance and Social Interaction", informe de verano de 2008 de las corporaciones reunidas en el Aspen Institute, Communications and Society Program, Washington DC.

Lowink, Geert (2008) "Weizenbaum and the Society of the Query", en Letter International, 81. Consultado el 1 de diciembre de 2008, en [http://www.lettre.de/archiv/81\\_iv.html](http://www.lettre.de/archiv/81_iv.html)

Mahugo, Sergio M (blog), e-galeradas . Disponible: <http://www.egaleradas.com>

Martínez Priego, José María (blog) Sim Dalom. Disponible: <http://www.simdalom.com/blog>

Martí Pellón, Daniel (2008) "Blogs educativos de comunicación en Iberoamérica" en Diálogos de la Comunicación (FELAFACS) , nº 76, enero - junio 2008. Disponible: [http://dialogosfelafacs.net/76/articulo\\_resultado.php?v\\_idcodigo=80&v\\_idclase=11](http://dialogosfelafacs.net/76/articulo_resultado.php?v_idcodigo=80&v_idclase=11), enlace al PDF, 10 páginas.

Molina, Juan Pedro (blog) Comunicación Corporativa. Disponible: <http://jpmolina.wordpress.com/>

Nordestreng, K. (2007): Discipline or field? Soul-searching in communication "research", inNordicom Review, jubilee issue, pp. 211-222.

Page, Scott E. Scott E. Page, The Difference: How the Power of Diversity Creates BetterGroups, Firms, Schools and Societies (Princeton University Press)

Pisani, Francis (blog) Transnets en Le Monde , en el diario digital Soitu.es

---

<sup>1</sup> Daniel Martí, licenciado en Filosofía, doctor en Ciencias de la Comunicación, con experiencia creativa en el sector publicitario, miembro de sociedades españolas e internacionales de investigación en comunicación, docente universitario de materias básicas de comunicación, experimentador y formador en aplicaciones digitales para usos docentes e investigadores, autor de una veintena de artículos académicos, investiga sobre la evolución de identidades y organizaciones en el entorno abierto de las culturas digitales. Universidade de Vigo, Facultade de Comunicación, Campus A Xunqueira. Correo electrónico: [daniel3@gmail.com](mailto:daniel3@gmail.com)

<sup>2</sup> [http://www.elpais.com/articulo/sociedad/final/principio/ciencia/elpepisc/19990113elpepisc\\_9/Tes](http://www.elpais.com/articulo/sociedad/final/principio/ciencia/elpepisc/19990113elpepisc_9/Tes)

<sup>3</sup> <http://libros.libertaddigital.com/la-ciencia-nao-tem-fim-1276235311.html>

<sup>4</sup> <http://ramneazcara.blogspot.com/2009/02/la-ciencia-en-el-siglo-xxi.html>

<sup>5</sup> <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=71765>

<sup>6</sup> <http://www.filosofitis.com.ar/2008/01/26/el-weblogging-social-fase-coloidal-entre-el-weblogging-individual-y-las-redes-sociales/>

<sup>7</sup> <http://weblogs.madrimasd.org/tribuna/archive/2005/12/10/10610.aspx>

<sup>8</sup> <http://weblogs.madrimasd.org/tecnocidanos/archive/2005/12/09/10580.aspx>

<sup>9</sup> <http://estalella.wordpress.com/2009/03/02/hacia-la-eresearch/>

<sup>10</sup> <http://www.jornadauniversidadpublica.org/?p=1217>

<sup>11</sup> <http://weblogs.madrimasd.org/futurosdelibro/archive/2009/02/06/112401.aspx>

- <sup>12</sup> <http://ergonomic.wordpress.com/>  
<sup>13</sup> <http://www.ecuaderno.com/>  
<sup>14</sup> <http://www.ecuaderno.com/2007/02/28/guia-de-recursos-en-internet-para-investigacion-academica/>  
<sup>15</sup> <http://lodigital.com.ar/moebius/>  
<sup>16</sup> <http://laazotea.blogspot.com/>  
<sup>17</sup> <http://tiojuan.wordpress.com/2009/02/16/por-fin-?deben-participar-los-periodistas/>  
<sup>18</sup> <http://www.filosofitis.com.ar/2008/12/17/etnografias-de-facebook-irreduciendo-el-software-social-cuando-la-arquitectura-es-la-retorica-de-la-red/>  
<sup>19</sup> <http://www.amphibia.com.ar/todos-somos-migrantes-digitales/>  
<sup>20</sup> <http://www.youtube.com/user/mwesch>  
<sup>21</sup> <http://www.eduvlog.org/>  
<sup>22</sup> <http://hectormilla.com/>  
<sup>23</sup> <http://tiscar.com/>  
<sup>24</sup> <http://web.mit.edu/evhippel/www/books.htm>  
<sup>25</sup> [http://www.soitu.es/soitu/2009/02/16/transnets/1234788568\\_320914.html](http://www.soitu.es/soitu/2009/02/16/transnets/1234788568_320914.html)  
<sup>26</sup> <http://web.mit.edu/evhippel/www/papers/evh-06.htm>  
<sup>27</sup> <http://blog.consultorartesano.com/>  
<sup>28</sup> <http://comucor.blogspot.com/>  
<sup>29</sup> <http://www.simdalom.com/blog/>  
<sup>30</sup> <http://e-comunicacion.blogspot.com/>  
<sup>31</sup> <http://bitspr.ning.com/>  
<sup>32</sup> <http://jpmolina.wordpress.com/>  
<sup>33</sup> <http://victorsolano.com/>