



Número 15, Año 4, Agosto - Octubre 1999

| Número del mes | [Anteriores](#) | [Contribuciones](#) | [Sobre la Revista](#) | [Sitios de Interés](#) | [Directorio](#) | [Ediciones Especiales](#) |

## ENSAYO CRITICO SOBRE PARADIGMAS DE LA COMUNICACION

Por: Oscar Reyes Hernández

### Introducción

La comunicación es un hecho social que surge a partir de *un proceso complejo*, actividad a través de la cual los individuos intercambian mensajes, inquietudes, experiencias y sentimientos significativos.

Sin duda este fenómeno representa ser una de las actividades fundamentales en el desarrollo y evolución de los seres humanos, de ahí la importancia e interés por comprender cuales son los mecanismos y las circunstancias que posibilitan tal transporte e intercambio de mensajes.

Para la realización de este ensayo me basaré en los principales criterios o paradigmas a través de los cuales se ha intentado abordar este tema, así mismo realizaré a partir de estos planteamientos teóricos un análisis crítico acerca de los principios fundamentales de cada uno de esos paradigmas, este trabajo lo pienso realizar en forma crítica, lo realizo de esta manera por dos razones, en principio por que es el formato que más me gusta y en segundo lugar por que a través del análisis crítico es como intentaré demostrar que en cada uno de estos modelos existe un grado de certeza así como una interrelación inseparable, es decir que cada uno de ellos integraron una forma particular de acercarse a un tema complejo y por naturaleza interdisciplinario, por lo tanto más que continuar confrontando modelos pienso que es necesario conjuntar criterios, (coalición de paradigmas), así es necesario considerar nuevas formas de aproximación al tema que por una parte nos permitan comprender a la comunicación humana justamente al interior de su caos y confluencia de elementos, (en vez de separar y ver al mundo desde un privativo criterio de análisis y conocimiento) así mismo elaborar una óptica que contemple fenómenos y transformaciones que se suscitan en la comunicación contemporánea de carácter internacional .

### Marco referencial:

#### Algunos paradigmas de la comunicación

A) Psicología Conductista.

B. Teoría social Funcionalista.

C. Teorías críticas.

D. Escuela de Birmingham.

## SINTESIS Y DESARROLLO DE LOS TEMAS.

- **Psicología conductista**, propone el estudio de estímulos que suscitan formas particulares de respuesta, comportamiento claramente observable.

En principio debemos considerar que esta posición ha sido considerada como una concepción simple, directa, y mecánica, a través de la cual se pensó comprender y a través de esa comprensión manipular la conducta humana (el estímulo y la respuesta).

Es claro que hoy día en una sociedad que posee en su cultura elementos influenciados por los medios de comunicación difícilmente podríamos creer que se pueda influir en sus conductas, en esa forma simple, directa y mecánica, sin embargo considero que si los mensajes en su forma y contenido evolucionan de manera constante es decir que mediante el uso cotidiano sus lenguajes se vuelven más ricos y complejos pretendo esclarecer si en los inicios de cualquier medio masivo es posible recoger parte de los principios de este paradigma, me refiero a la etapa en la que los medios son de reciente difusión y por ende sus mensajes son elementales y por lo mismo sus receptores son más posibles de conducir y hasta cierto punto manipular, me gustaría saber si a partir de tales circunstancias aun puede ser válida la aplicación del diagrama de Lasswell por ejemplo.

## Quien comunica, que dice, a quien, en que canal, con que efectos.

- 
- **Teoría del efecto de bala**, Este planteamiento afirmaba que a través de los medios se podía producir cualquier efecto deseado por el emisor, no se tomaba en cuenta las diferencias sociales, culturales y de clase así como una inminente cultura de los medios proporcionada por el tiempo de exposición a sus lenguajes.

Nota: hoy día el modelo comunicativo es una actividad que sin duda se han agregado nuevos elementos, ya que los procesos de comunicación jamás se estabilizan sino que permanecen en una constante renovación en sus elementos, no obstante la publicidad y la mercadotecnia son actividades que mediante mecanismos psicológicos y sociales al menos dan la sensación de ser capaces de manipular o al menos inquietar los impulsos y conductas de los consumidores sean de la cultura o nivel social que estos sean.

No se bien pero pienso que el efecto de bala debería consistir en el hecho de que el mensaje finalmente penetra, no sabemos que partes u órganos va a afectar sin embargo el mensaje al ser atendido por cualquier persona es claro que penetra, y que por su puesto el organismo efectúa una serie de procesos que van encaminados a procesar tales efectos, pienso que es imposible que una persona pueda mantenerse aislada del todo de un estímulo o mensaje emitido por cualquiera de los medios, mi posición es que cada mensaje siempre trae consigo una reacción y una respuesta, aun que esta sea de rechazo o desinterés eso ya es una respuesta a tal emisión.

Tampoco hay duda en que cada día es más difícil o al menos complejo generar mensajes significativos que nos lleven a una reacción o respuesta favorable a nuestros intereses (es decir que la bala o mensaje penetren) sin embargo la publicidad hoy día a pesar de esta cultura de los medios es capaz de repetir estos efectos de bala a través de estrategias de elaboración y distribución de mensajes sobre todo en las sociedades de bajo nivel sociocultural.

Esta noción considera al proceso comunicativo como un fenómeno aislado y a su destinatario como un mero recipiente pasivo en espera de la actividad de quien comunica.

Nota: no hay duda de que este hecho jamás podrá manifestarse de una manera tan robotizada, sin embargo pienso que en algunos aspectos es posible influir sobre las conductas de las personas, ello implica la observación de hábitos y preferencias a través de las cuales las sociedades establecen modelos que pueden ser alterados o manipulados y que los individuos por el hecho de pertenecer a un grupo o sector social se ven influidos sin más remedio por los mensajes dirigidos a su sector, así mismo que pasará si confrontamos a una persona culta y desenvuelta frente a una que no terminó su primaria ¿a caso no se daría una relación con estas características?, el destinatario por una serie de factores tiende a la pasividad influida por los conocimientos o conceptos de su emisor, por lo menos en un tiempo estimable creo que aun que descabellado si podría presentarse, este tipo de fenómenos hoy día responden a momentos de la comunicación, quizá los paradigmas tradicionales ya no alcanzan a delimitar todo el proceso emisión & mensaje & recepción, sin embargo hay momentos en el propio proceso que por igual presentan alternativas de análisis y estudio en donde tales paradigmas aún ofrecen una parte de la comprensión de tales momentos comunicativos.

- 
- Esta noción fue utilizada en algunos procesos de enseñanza aprendizaje.

Comentario: la comunicación- educativa bajo este tipo de modelos marco una tendencia hacia la dependencia o al menos a la pasividad de sus receptores ya que como lo establece el esquema solo reciben y no participan de manera más significativa, es decir que se concretan a ser los escuchas del proceso.

Sobre todo si consideramos el status quo con el que el profesor se desarrolla al interior del aula tradicional, tal situación es la que lo lleva a ser el conferenciante que domina y que a su vez no permite el diálogo educativo de las dos partes.

- **Psicología social**, toman en cuenta que el proceso de estímulo-respuesta no era tan fácil, esta corriente puso especial énfasis en el estudio de dos tipos de variables que afectan la respuesta esperada por el emisor:
- **La naturaleza del estímulo** de que manera la organización de los mensajes (estímulos) afecta las respuestas de la audiencia.
- **Las variables psicológicas del individuo.**

- 

Se trata pues de buscar las formas más efectivas de organización del mensaje para obtener la respuesta deseada, es decir persuadir con eficiencia a los receptores, es así que fueron estudiadas desde esta perspectiva la credibilidad de la fuente, el orden de las argumentaciones, la exhaustividad y la explicitación de las conclusiones.

Nota: Modelo que por una parte es fundamental ya que centró las bases para el ordenamiento y diseño de los mensajes, lo negativo de esta noción es que sus resultados han sido empleados para el engaño, político, comercial, e ideológico; con el surgimiento de estos esquemas podemos decir que se inicia la industria de las verdades a medias, las sociedades de nuestros días son resultado de tales procedimientos, la cultura, los principios de la familia y sus grupos sociales, la escuela, la política y los propios centros de trabajo y el comercio son parte aliada a esta especie de arquitectura de la comunicación no verdadera.

- **Teoría social funcionalista**, teoría emanada de la filosofía positivista, puede rastrearse desde Platón el cual consideraba a la sociedad como un organismo es decir como un sistema de partes relacionadas dentro de un equilibrio dinámico.

- **Para la teoría social funcionalista** la sociedad es un sistema que requiere de necesidades básicas y necesidades derivadas es decir conocimiento religión la magia

•

**Instituciones formales e informales:** familia, escuela, medios de comunicación.

Son estas instituciones las que son llamadas a cumplir determinadas funciones para el funcionamiento saludable del sistema.

La teoría funcionalista es uno de los planteamientos por el cual me baso para afirmar que cada uno de estos paradigmas responden a un modo o modelo a través del cual se ha intentado delimitar y conocer a los procesos en los que ocurre la comunicación, aquí se presenta un caso similar al de uno de los planteamientos de la lectura la cual se cuestionaba si la naturaleza de la televisión era la difusión de la violencia o si en su defecto era el uso inadecuado el que la convertía en un medio dañino para la sociedad, pienso que lo mismo ocurre con la mayoría de las tendencias conductistas &mdash; funcionalistas , es necesario definir si los planteamientos teóricos fueron diseñados para alcanzar la dominación ex profeso o si sus planteamientos y objetivos fueron alterados en la medida de ser mayormente aplicados a la dominación y la manipulación ideológica, es decir que también pueden definirse a través de estos mismos planteamientos el uso de estas instituciones formales e informales para asegurar la transmisión y preservación de valores positivos para la sociedad, pienso que si a través de las mencionadas correas de transmisión es posible controlar una ideología bien se pudieron emplear tales recursos sociales para difundir y preservar a la cultura y demás elementos positivos para la sociedad, comprendo claramente la posición de las teorías críticas en el sentido que advertían la aplicación negativa que se daba a este tipo de conocimientos. (por lo regular la ciencia termina al servicio de lo negativo), sin embargo esto no hace negativo al planteamiento teórico en si no a su mala aplicación.

En el terreno de la comunicación masiva esta cumple con una función social es decir contribuye al ajuste o adaptación al sistema Vigilancia del ambiente, correlación de las partes y transmisión del legado social.

Esto es tomado como **función** de los medios ya que a través de ellos se reduce las tensiones pero a su vez es **disfuncional** ya que aumenta la pasividad y reduce la acción social.

En la sociedad de nuestros días todo debe tener una función o utilidad obligada, pienso que ahí se localizan las causas de una infinidad de procesos de ansiedad que caracterizan a las sociedades modernas.

Los medios contribuyen en mucho para distribuir las nociones de lo que es y lo que no es funcional, útil y representativo, (estatus)

Lo mismo ocurre con la información, elemento en el cual se decide que es lo que puede saber la población y lo que su coeficiente o equilibrio emocional no puede procesar, este ajuste o adaptación al sistema, la Vigilancia del equilibrio del ambiente y la correlación de las partes es lo que integra un sistema aparentemente funcional, ordenado y sobre todo "productivo".

## TEORÍAS CRÍTICAS

•

Trabajan en contradicción con las teorías funcionalista conductista,(manipuladoras) estas toman sus fundamentos de las aportaciones filosóficas del materialismo histórico que aporta diferentes aproximaciones a los fenómenos de la realidad social y política.

**Escuela de Frankfurt :** se ocuparon por el destino del hombre y de la cultura en la sociedad capitalista sus temas fueron la sociedad y la cultura de masas, la ciencia y la tecnología el arte y su degradación en las

sociedades capitalistas avanzadas

Su contraposición a las demás teorías consiste en que estas se encuentran al servicio de la expansión y mejoramiento de las condiciones sociales de la explotación de las ciudades industrializadas.

En principio deseo resaltar la enorme sensibilidad e intuición social que sin duda caracterizó a esta escuela, ya que desde el principio advirtió sobre el impacto y los enormes problemas que se presentarían en las sociedades industrializadas de nuestros días.

Y no fue para menos quizá tuvieron el ideal de ver y alcanzar a ser a futuro una sociedad más justa y democrática sin embargo los cambios y las condiciones reinantes despertaron en ellos la necesidad de liberar a las sociedades de las nuevas condiciones que ese futuro les presentarían.

No obstante podemos advertir como las dos tendencias por un tiempo subsistieron y que entre las dos enriquecieron los modelos comunicativos así como los criterios para su análisis y equilibrio entre las dos partes y que entre las dos constituyen un sistema que permitió dar a la comunicación un valor de análisis más allá de su pura utilidad práctica.

Es decir la sociedad de nuestros días es resultado de esa dualidad paradigmática, no podría haber sido de otra manera, hemos visto en las lecturas que la comunicación es compleja, extensa, multi direccional por lo tanto este tema da para esas contradicciones y para más puesto que el ejercicio comunicativo es contradictorio desde su propia naturaleza constitutiva, en el momento en que intentemos ver a la comunicación como un acto elaborado, ordenado e integral entonces habremos perdido la orientación básica como muchos lo han hecho, si continuamos adaptando los procesos comunicativos a nuestras reflexiones en vez de reflexionar sobre el universo caótico de la comunicación entonces continuaremos observando el fenómeno desde una óptica restringida y delimitante.

La mayor parte de los fenómenos sociales deberán de ser tratados en su macro realidad, si intentamos separar las partes entonces generaremos criterios forzados y con pocos recursos dimensionales, es decir continuaremos generando falsas nociones sobre la realidad de nosotros mismos.

A través de Horkheimer y Adorno realizan estudios de lo que ellos consideraban la industria cultural la radio, el cine, las revistas.

•

- 1.
2. La industria cultural es uniforme.
3. Su tecnología simboliza y reproduce el sistema de dominación.
4. Transforma los productos culturales en mercancías.
5. Degrada la cultura.
6. Sirve como instrumento de dominación ideológica.
7. Desublima el arte
8. Se fusiona técnica y económicamente con la publicidad.

### **Nuevas apreciaciones:**

- Del 1, "La industria cultural intenta uniformar a las sociedades", lo intenta por todos los medios, sin embargo la cultura al ser un hecho multidireccional es difícil, podría decir imposible de uniformar, ya que para poder lograrlo tendría la necesidad de detenerse, dejando en ese momento de ser sociedad, es necesario resaltar que esta actividad mucho a logrado y tiene muchos planes para continuar ejerciendo su influencia (mercados globales), sin embargo vale la pena resaltar el surgimiento de subculturas así como organizaciones no gubernamentales ONG'S que mucho hacen por detener este tipo de procesos y que enriquecen en mucho los procesos de civilización, es contra choque sin duda posibilita el ejercicio de elementos culturales no estandarizados que refrescan y rescatan la individualidad y la autodeterminación, es decir podemos vivir en una sociedad enagenante pero jamás podremos ser enagenados del todo.

- Del 2 comento en el ensayo de la tarea 2.
- Del 3, Pienso que desde el principio, antes del propio capitalismo, cada producto cultural tiene un enorme potencial de llegar a ser mercancía, sea para trueque o conquista, no le echemos la culpa al capitalismo, (no le echemos la culpa de nuestra natural violencia a la televisión), los medios hoy día son un recurso de propaganda, sofisticados y masificantes, sin embargo esta práctica y sobre todo esta realidad aun que en menor grado ha existido anterior al capitalismo, quizá otra diferencia consiste en que ese capitalismo se vivía entre muy pocos ( la familia real) y hoy que lo encontramos en tres cuartas partes de la población mundial pensemos que es un fenómeno diferente, e injusto.
- Del 4, la cultura siempre se degrada, es decir que por necesidad cambia, por una situación dialéctica creemos que tiende a empeorarse, quizá por que se sale de nuestros esquemas básicos, sin embargo la cultura debe de modificarse, en eso consiste su riqueza su posibilidad de evolucionar, otro punto es que históricamente jamás podremos localizar un período ideal, perfecto, sino que cada período por sus circunstancias tiende a empeorar o corregir sus fenómenos sociales.
- Del 6, desublimar el arte pienso que fue más positivo que negativo, el arte es una de las disciplinas con un menor estudio formal debido a ese acicate (sublime) ese idealismo limitó su estudio por centurias, ejemplo de ello es que esta es una actividad que ni siquiera cuente con un modelo de análisis formal ni siquiera un lenguaje propio.
  - Por una parte el arte cayó de su torre de marfil sin embargo esto le permitió acercarse a la sociedad de una forma más activa y representativa, pienso que sin esos procesos no tendrían validez los actuales movimientos artísticos en donde los propios creadores desmitificaron el lienzo, los recintos artísticos y los viejos hábitos de contemplación pasiva de la obra de arte, ( el perfromence ).

En estos momentos recuerdo al Maestro Alberto Hajar diciendo en la clase " hoy en día todo vale y nada".

Justo de ahí parte mi posición positiva de esta desmitificación del arte, debe seguir perdiendo su carácter de sublime para poder entrar en mayor contacto con la sociedad.

La tecnología representa y reproduce el sistema de dominación vigente en las sociedades industrializadas.

### **Degradan la cultura ya que**

1. Estereotipan la realidad
2. Poseen un estilo artificial
3. Imitan repiten esquemas ya establecidos.

### **GRAMSCI Y LA TEORÍA DE LA SUPERESTRUCTURA :**

Sus principales conceptos son ideología, hegemonía y subalternidad

Las ideas dominantes no son más que la expresión ideal de las relaciones materiales de dominación.

**La ideología** es un pensamiento total una concepción del mundo **posición histórica** de Gramsci: la ideología es expresión originaria de una situación real **base orgánica**: una expresión de voluntad colectiva **base**

**material:** su conocimiento comprende que se haga explícita la organización material en la que se sustenta y desarrolla.

**Hegemonía:** compuesta por dos elementos:

**Coerción:** (fuerza) ejerce una autoridad social sobre las clases dominantes y dirigen

**Consenso:** expresado a través de los órganos de opinión pública y asociaciones.

Los medios de comunicación, los intelectuales y las escuelas sirven como correas de transmisión de la ideología en la arena pública. Esta sin embargo no es una arena vacía, es un espacio de lucha de confrontación.

## **SUBALTERNIDAD**

Sustentada entre grupos distintos: la clase fundamental quienes dirigen el sistema hegemónico, grupos auxiliares (intelectuales) sirven como base social y semillero para reclutar personal, y la clase subalternas excluidas del sistema hegemónico.

La cultura para Gramsci tiene una independencia relativa de su base estructural, es un sitio de lucha hegemónica en que las distintas concepciones del mundo convergen y son resignificadas, apropiadas por la sociedad. Los medios de comunicación junto con la escuela y la iglesia son parte estructurada de la organización material a través de la cual la clase dirigente establece su dominio en el terreno de las ideas.

Desde mi punto de vista las aportaciones de Gramsci, constituyen un valor fundamental en la constitución humana e intelectual de todo ser humano, es la base por la cual orientará sus acciones y convicciones más profundas, pero que pasa si este proceso es manipulado para obtener personalidades previamente diseñadas para cumplir una serie de actitudes pertinentes para el sistema, otro punto a resaltar es que cada ser humano es una esponja dispuesta a absorber todo tipo de influencias ideológicas, él necesita constituir la suya, el elemento es que tarde o temprano será influido por una de ellas, quizá la más llamativa o espectacular sea recibida por un medio de comunicación, sin embargo su entorno es más amplio que cualquier entorno de la televisión, existe su cuadra, su familia, sus amigos y enemigos, todos ellos en paquete constituirán un modelo particular de ideología, pienso que el entorno social puede ser todavía más representativo que cualquier medio de comunicación.

La ideología es un proceso en el que confluyen el entorno y la predisposición personal, tomo esta posición emanada del ejemplo o pregunta de siempre, por que dos hermanos que compartieron un mismo entorno social, las mismas series televisivas, la misma educación y principios familiares por que uno es asesino y el otro no, uno era más violento que el otro, o por que uno estudia y aprueba y el otro no, por lo tanto deseo advertir que para la ideología existe una especie de predisposición que nos lleva a aceptar aquella que más se apega a nuestros impulsos particulares, de ahí que existen varias ideologías, (aun que se intente pluralizar una sola, aun que halla una más dominante que las otras siempre existirá una pluralidad ideológica y es responsabilidad del individuo la que decida asumir, no de los medios o de los aparatos ideológicos.

## **CONCLUSIÓN**

**ESCUELA DE BIRMINGHAM :**

El primer centro de investigación que intenta hacer una síntesis de las teorías críticas de diversas procedencias, disciplinas y epistemologías para aplicarlas al estudio de fenómenos comunicativos.

Su objetivo principal es el estudio de la cultura de la sociedad contemporánea así como la relación que existe entre los medios y la sociedad de masas.

- 
- Niegan la noción de aceptar a los medios como vehículo de significación transparente, es decir sin significados ocultos o implícitos, por el contrario ponen especial énfasis en la estructuración lingüística e ideológica del mensaje ambas preocupaciones tomadas de la semiótica.
- Rechaza una noción de la audiencia como un ente pasivo e indiferenciado remplazándola con concepciones más activas.
- Ponen atención a la encodificación y las variaciones de las descodificaciones de la audiencia.
- A nivel de las ideologías nuevamente traen a la discusión teórica la función de los medios en la diseminación, definición y representación de las ideologías dominantes.

La posición integracionista a nivel teórico y disciplinario a mi parecer es una de las alternativas que permitirá que las teorías de la comunicación den un paso adelante en su fundamentación y alcances epistemológicos, es a través de la fusión y mezcla de criterios como podremos definir nuevos fenómenos de la comunicación contemporánea, quizá algunos paradigmas sean definitivamente desplazados por ser inaplicables a las nuevas situaciones, lo importante es atender la nueva realidad de la comunicación la cual cada día se transforma a pasos agigantados, mientras que su análisis y comprensión tiende a ser más reducido o tradicional.

Es esta realidad y sus avances la que plantea las actuales necesidades de un replanteamiento sobre las viejas teorías, así como la generación de nuevos criterios, así mismo se hace necesaria la participación de otras disciplinas que ayuden a comprender y abarcar la complejidad de esta fundamental actividad humana, no olvidemos que además de su constitución compleja el futuro de la comunicación promete el acceso a tecnologías difíciles de imaginar como lo son la realidad virtual, la televisión y el internet interactivo, y los nuevos procesadores inteligentes mismos que ya están planteando un giro de noventa grados hacia lo que se conocía como proceso comunicativo, (en sus diagramas y efectos de los emisores - receptores).

Por lo cual pienso que para comprender estos nuevos procesos al menos debemos de dejarnos de confrontaciones paradigmáticas y permitir que las diferentes posiciones al menos intenten dar alguna luz sobre los procesos que el nuevo futuro nos depara.

## **Notas Bibliográficas**

Freire, Paulo, Pedagogía del Oprimido, Siglo Veintiuno, Ed. México, 1970.

¿Extensión o Comunicación? La concientización en el mundo rural, Siglo Veintiuno, Ed. México, 1973

Sartre, Jean Paul, El Existencialismo es un Humanismo, Sur, Buenos Aires, 1957.

Descartes, Renè, Méditations Métaphysiques, Presses Universitaires de France, París, 1956.



---

**[Regreso al índice de esta edición](#)**

---

